
This is the **published version** of the bachelor thesis:

Aguilar Olivares, Alexis; Machuca Ayuso, María Jesús, dir. La sonoridad de la.
2016. 26 pag. (839 Grau en Estudis d'Espanyol i de Clàssiques)

This version is available at <https://ddd.uab.cat/record/166535>

under the terms of the  license

La sonoridad de la /s/ en locutores radiofónicos considerando diferentes estilos de habla

A handwritten signature in dark ink, consisting of a large, stylized 'A' followed by 'guilar' and 'Olivares' in a cursive script.

Nombre del autor: Alexis Aguilar Olivares

Nombre del tutor/a: María Jesús Machuca Ayuso

Grado: Estudios de español y de clásicas (UAB)

Curso: 2015-2016

Índice

Introducción	Pág.3
Estado de la cuestión	Pág.4
Metodología	Pág.12
Resultados	Pág.14
4.1. Situación comunicativa planificada	Pág.14
4.1.1. Parámetros temporales	Pág.16
4.2. Situación comunicativa espontánea	Pág.18
4.2.1. Parámetros temporales	Pág.20
Conclusiones	Pág.22
Bibliografía	Pág.24

1. INTRODUCCIÓN

El propósito de este trabajo es realizar un estudio comparativo sobre la sonoridad y la duración del sonido /s/ en posición de coda simple silábica en la locución de radio, tanto en el habla espontánea como en habla planificada.

Tomando como modelo de lengua de los medios de comunicación, se han revisado diversos manuales de estilo de diferentes radios y televisiones. También se han consultado manuales específicos relacionados con la fonética y la fonología para saber cómo deberían ser esas realizaciones desde un punto de vista teórico.

La intención es averiguar si existe o no una relación entre la sonoridad de /s/ y el contexto en el que se encuentra, ya sea por el estilo de habla o por estar en contacto con otros sonidos. También se ha tenido en cuenta la duración de las distintas realizaciones para saber si la sonoridad tiene relación con la duración.

El corpus ha sido extraído de las grabaciones de 4 locutores de radio que conducían tanto programas en los que el habla estaba planificada previamente, como programas totalmente espontáneos y sin guion establecido.

En los resultados se considera la sonoridad, el ensordecimiento y la elisión a partir de diferentes modos y puntos de articulación. También se tiene en cuenta la duración del sonido para ponerlo en relación con la sonoridad y comprobar si todos estos factores tienen relación entre sí.

2. ESTADO DE LA CUESTIÓN

Los medios de comunicación siempre se han propuesto como un modelo de lengua; esta es la razón que apunta Iglesias (2003) para que el interés por el estudio de la lengua en los medios de comunicación haya ido creciendo. Por otro lado, la idea de que la lengua es sobre todo variación, aparece en Gimeno (2000) que afirma que la misma comunidad de hablantes puede variar su forma de escribir o de hablar en función de los diferentes estilos de habla. A pesar de esta variación, el sentido de norma más extendido, como afirma Aguilar (2009), es el de norma académica, que es la variedad que se emplea en la creación literaria, la administración, la educación y en los medios de comunicación.

Ahora bien, si consideramos los recursos lingüísticos que existen en español para consultar la norma académica de algún aspecto gramatical y poder emplearlo correctamente en los medios de comunicación, podemos encontrar todos los manuales de estilo de los periódicos de mayor tirada, además de todas las herramientas lingüísticas en línea que nos ofrece la Real Academia de la Lengua Española, sin olvidarnos del papel tan importante que ejerce la Fundéu (2005), cuyo objetivo es el buen uso del español en los medios de comunicación. No obstante, generalmente estos recursos van enfocados al correcto empleo de la lengua escrita. Si buscamos recursos para saber cómo se debe pronunciar desde el punto de vista de la norma académica una palabra o si el locutor debe o no realizar una pausa en un determinado fragmento o si para realizar una pregunta en la que se da paso a un corresponsal, se debe elevar el tono en la parte final, no encontraremos ningún manual de estilo en el que aparezcan recogidas este tipo de dudas que puede plantearse a un profesional de la comunicación. Ya en Carbó et al (2003) se pone de manifiesto la carencia de documentos normativos oficiales que ofrezcan descripciones sistemáticas y exhaustivas; incluso en muchos casos, según estos autores, estos documentos contienen errores y ambigüedades que confunden al lector y le obligan a recurrir a obras especializadas sobre fonética, que no siempre son de carácter divulgativo y en las que se emplean términos específicos del ámbito de la fonética, que no son fáciles de entender por cualquier profesional que consulte una duda sobre pronunciación o sobre prosodia.

El interés por el trabajo que se presenta aquí partió de un término muy empleado en los medios de comunicación: ¿se pronuncia la /s/ de la palabra *Israel* o no?, ¿es correcto elidirla? Si se busca en manuales de estilo de la lengua oral, no se hallará la respuesta.

El libro de estilo de Telemadrid (1993), por ejemplo, habla sobre las correctas pronunciaciones de distintas palabras que generan controversia por su acentuación, como

“libido” o “libido”, pero, sobre todo, incide en la correcta organización de un programa de televisión, dedicando la mayor parte del contenido a la creación y a la disposición de textos que posteriormente serán grabados oralmente. No proporciona información acerca de la pronunciación de los grupos consonánticos que contengan /s/, sino más bien se remite a explicar el empleo del seseo y del ceceo.

En el *Libro de estilo* de Canal Sur (1991) hay mucha información sobre cómo informar correctamente y alude a cuestiones como palabras tabú o a sufijos apreciativos que deben utilizarse en un determinado contexto. Hay un extenso apartado en el que se hace hincapié en las distintas pronunciaciones de los sonidos y recomienda que con el sonido /s/ debe evitarse la asimilación: “Se desaconseja asimilar el sonido de la s al de cualquier otra consonante que la siga en la cadena hablada. En estos casos es preferible pronunciarla, ya sea de forma plena o aspirada” (p. 225). También comenta, además de las pronunciaciones de seseo y de ceceo, lo que ellos denominan *heheo*.

En el *Manual de estilo para informadores de radio* (1980) se explica el conflicto entre el sonido /s/ delante de otras consonantes y se añade un pequeño apartado de teoría de la pronunciación y de redacción. También en el libro de *Locución radiofónica* (2003) hay un apartado dedicado exclusivamente a /s/ y a sus pronunciaciones. La /s/, según este manual, es una consonante sorda, aunque puede sonorizarse si aparece en contacto con otra consonante que presente esta característica. La articulación no debe ser demasiado fuerte, porque sonaría silbante, ni excesivamente suave que se transforme en *sh*. Los locutores, considera el manual, deben ser entonces precavidos en la pronunciación de /s/. También aparece la aspiración de /s/ y debe evitarse, ya que en la pronunciación radiofónica este defecto de articulación es un vulgarismo. Por último, habla del ceceo y de su corrección para poder hacer una distinción entre la fricativa alveolar y la fricativa interdental, pero en ningún caso estas pronunciaciones se consideran vulgares. Lo más adecuado en la pronunciación radiofónica sería la distinción de los dos sonidos y no la extensión de /s/ para sustituir a la realización de la fricativa interdental.

El *Manual de estilo de TVE* (1980) también se centra en la redacción y en el estilo que se debe tener en cuenta para una correcta realización oral y escrita. Hay distintos apartados sobre el lenguaje, como la corrección o la claridad, y también sobre palabras y/o expresiones (aludidas como “vicios”), pero no hace mención alguna a la pronunciación que se debe realizar en un sonido concreto. Sí que añade un pequeño apartado sobre lenguaje en los distintos géneros radiofónicos, como el informativo, la sección de deportes y, más concretamente, hace referencia al léxico de algunos deportes concretos.

Pese a que, a priori, los manuales de estilo y de realización oral deberían ser los que más información útil debieran aportar a este tipo de cuestiones relacionadas con un término muy empleado en periodismo, como puede ser la pronunciación de la palabra *Israel*, para abordar la cuestión sobre cómo se realiza este sonido, hay que remitirse a manuales de fonética y determinar qué sonidos puede tener la /s/ en español en posición de coda. En Hualde (2010: 75-76) se indica claramente las distintas realizaciones para dicha consonante tanto en España como en América latina (aunque se incluyan en esta parte tan genérica, no se tendrán en consideración para la investigación, puesto que nos centramos en la zona peninsular española):

- /s/ fricativa alveolar sorda. Su articulación es áptico-alveolar en el norte de España, pero generalmente predorso-alveolar en los demás dialectos del español. En todos los dialectos latinoamericanos, puede corresponder a *s*, *z*, *c* (*e*), *c* (*i*). También a *sc* (*e*), *sc* (*i*), como en *escena*, *piscina*. Notemos también que la *x* ortográfica de palabras como *taxi*, *examen*, corresponde a una secuencia de dos fonemas /ks/. La *x* a menudo se pronuncia simplemente como [s], especialmente ante consonantes, como en *experto*, pero también en otros contextos, como en *auxilio*. En el español del norte y del centro de España, así como en otras regiones latinoamericanas, el fonema /s/ puede realizarse como sonoro [z] ante consonante sonora, como en *desde*, *esbelto*, *rasgo*, *isla*, *mismo*, debido a que se encuentra situada antes de una consonante sonora. No es así en los casos de *este*, *aspa*, *rasco*, que acompaña a consonantes sordas. Este es un proceso de asimilación: la /s/ se asimila o se hace más semejante al sonido siguiente. Así, en estos dialectos del español, el fonema /s/ tiene un alófono sonoro [z] ante consonante sonora y otro alófono sordo [s] en los demás contextos. Es importante notar que en español [z] nunca aparece ante vocal. Un fenómeno con amplia distribución geográfica tanto en España como en Latinoamérica es la aspiración y pérdida de /s/. Es decir, en muchos dialectos, /s/ ante consonante y al final de palabra se pronuncia como [h] o se pierde. Estas pronunciaciones son características del español caribeño y del andaluz, pero se encuentran también en otras áreas.

En Hualde (2000) también se tratan a fondo las características fonológicas de la consonante /s/ en distintos contextos. En este caso se centra sobre todo en la aspiración de /s/ y las consecuencias en la realización que ello conlleva, además de explicar por qué se realiza un tipo de articulación en un contexto determinado:

“[...] En el caso de obstruyentes en rima silábica en posición interna en un morfema podemos, pues, postular representaciones en que tanto el rasgo [continuo] como el rasgo [sonoro] están ausentes en la representación y se asignan por medio de reglas fonológicas.” (p.422)

En lo que al rasgo de sonoridad se refiere, Hualde (2000) muestra que la asignación se lleva a cabo por medio de dos reglas de operación variable: asimilación al rasgo de la consonante siguiente y ensordecimiento en una rima silábica. En unos hablantes hay claro predominio de la regla de ensordecimiento; en otros, la regla de asimilación en sonoridad tiene aplicación preponderante.

Los hechos son distintos en posición final absoluta, o sea, a final de palabra y ante pausa. En esta posición, una gran cantidad de palabras que terminan con una obstruyente distinta de /s/ tienen espirantes sordas o sonoras, con predominio de unas o de otras, dependiendo de las zonas y de los hablantes. En la pronunciación de los habitantes para los cuales lo normal son las espirantes sordas en posición final absoluta, se producen alternancias cuando las consonantes dejan de ser finales por añadirse un sufijo.

En la obra de Penas Ibáñez (2013) cabe destacar el apartado sobre la sibilancia para entender toda la cuestión desde un punto de vista fonético. Dentro de las fricativas se establece una división que suscita controversias, pues no todos los autores están de acuerdo con la distribución de los sonidos en las dos subcategorías de las fricativas. Los sonidos fricativos pueden ser el resultado de la turbulencia generada en la misma constricción o pueden ser debidos al chorro de aire de gran velocidad formado por la estrecha constricción que se estrella contra el borde de una obstrucción, como pueden ser los dientes. A estos últimos los llaman fricativos sibilantes. Hay un término más reciente para referirse a ellos que es el de estridentes. Entre las sibilantes se incluyen las dentales, alveolares y postalveolares o alveopalatales. Según esta clasificación, en español serían sibilantes solo cuatro segmentos: [s, z, ʃ, ʒ]. Muchos autores, también, conciben el rasgo estridente o sibilante como binario; pero otros plantean la estridencia de forma gradual, como algo que puede concebirse como una escala perceptiva de la intensidad global de las fricativas.

En el tercer volumen de la RAE (2011), dedicado exclusivamente a la fonética de la lengua española, se añade información a lo antes aludido:

“Los segmentos obstruyentes fricativos del subsistema de seseo presentan en su raíz los rasgos distintivos [+consonante] y [-sonante] porque durante la realización de los alófonos existe un obstáculo en el canal fonatorio que dificulta la salida del aire. Puesto que este obstáculo es parcial, ya que no llega a producirse un cierre total de los órganos articulatorios, las obstruyentes fricativas poseen el rasgo [+continuo].” (p.168)

Las características del obstáculo, según la RAE, determinan la presencia de mayor cantidad de turbulencias en el caso de los segmentos /f/ y /s/, por lo que se les puede asignar el rasgo de [+estridente], mientras que /x/ y /j/ poseen el rasgo de [-estridente], debido al tipo de obstáculo que encuentra el aire en el canal fonatorio durante su salida al exterior. La actividad que se desarrolla en la laringe distingue entre el segmento /j/, que posee el rasgo [+sonoro], porque las cuerdas vocales vibran cuando se pronuncian sus alófonos, y los demás segmentos fricativos /f/, /s/ y /x/, que poseen el rasgo [-sonoro], ya que no existe actividad en las cuerdas vocales durante la articulación de sus alófonos. Los rasgos distintivos relacionados con la zona o lugar de articulación tienen especial importancia para la caracterización de cada uno de los segmentos obstruyentes fricativos, que pueden ser labiales, coronales o dorsales.

El segmento /s/ de la variedad seseante es coronal y posee los rasgos [+ anterior], porque el obstáculo que dificulta la salida del aire se encuentra en esta zona del canal fonatorio, y [+distribuido], ya que una superficie amplia del dorso de la lengua, que se encuentra en una posición plana, interviene durante la realización de los distintos alófonos. Por lo tanto, /s/ tiene los rasgos: [+consonante], [-sonante], [+continuo], [+estridente], [-sonoro], [+anterior] y [+distribuido]. Tanto en el subsistema que distingue /s/ y /θ/, como en el que no, se comparte la misma asignación de los rasgos distintivos propios de la raíz. La principal diferencia que se puede encontrar entre el sistema seseante y el sistema distinguidor se manifiesta a través de los rasgos distintivos relacionados con la zona de articulación coronal, con un único segmento en el subsistema seseante /s/ y con dos segmentos en el subsistema distinguidor /s/ y /θ/.

Cuando la fricción es generada por el aire que se expulsa a través de la constricción producida por el predorso o el ápice de la lengua y los dientes o los alveolos, se articulan las consonantes predorsodental y apicoalveolar. La fricción propia de la primera de ellas, la consonante [s̺], se origina cuando el predorso de la lengua se acerca a los dientes; el sonido resultando se denomina [s̺] predorsal o predorsodental. Por su parte, la fricción

propia de la consonante [ʃ] es fruto del acercamiento del ápice de la lengua a los alvéolos; se denomina entonces la llamada apical o apicoalveolar.

En el apartado 5.4 se explica que las diferencias entre [ʃ] apical [ʃ] predorsal se manifiestan también acústicamente. Ambos sonidos son aperiódicos y sordos, por tanto, al igual que [f] y [θ], pueden detectarse en un espectrograma por la presencia de energía en zonas elevadas de la escala de frecuencias, así como por la ausencia de barra de sonoridad y de estrías verticales. La característica acústica más peculiar de esta realización consiste en que su energía es muy intensa a partir de la gama de frecuencia de los 3500-4000Hz.

La energía de la realización de la palabra *duquesa*, por ejemplo, se inicia en una zona algo más elevada del espectro que la energía de [ʃ] apical. Además, la consonante predorsal se distingue de la apical porque su energía presenta una zona de fuerte concentración e intensidad muy elevada en la banda de frecuencias situada alrededor de los 5000Hz. La energía de la consonante apical se distribuye de forma mucho más difusa a partir de los 4000Hz. La realización predorsal de [s] es la más común en las zonas de seseo.

El orden coronal de las consonantes obstruyentes fricativas del español presenta, siguiendo el manual de la RAE (2011), un gran rango de variación. La diferencia más importante es la que se da entre las variedades lingüísticas que cuentan con dos unidades obstruyentes fricativas coronales anteriores: /s/ y /θ/, y las variedades cuyo sistema solo consta de una unidad: el segmento /s/.

Es interesante recoger la descripción que hallamos en Marlett (2005:27): “Las realizaciones fonéticas de los fonemas se llaman alófonos. [...] Decimos que la sibilante dental sorda y la sibilante dental parcialmente sonora no contrastan, sino se presentan en distribución complementaria. Donde una se presenta, la otra no puede presentarse. Y la razón para esto es que los dos sonidos realmente son el mismo fonema —/s/— que transiciona a sonoro solamente cuando se presenta antes de una consonante sonora”. Según este autor, el fonema /s/ presenta dos alófonos en esta variante del español de México, la variante sonora y la sorda. Una sibilante se realizaría como sonora en determinados estilos de habla cuando se encuentra seguida de una consonante sonora. Se ilustra este fenómeno con el ejemplo de *isla*, transcrita fonológicamente como /isla/; a veces la /s/ se realiza como “una sibilante parcialmente sonora [iszla]” y, a veces, “una sibilante totalmente sorda [isla]”, cuando se trata de un estilo de habla más cuidado.

En cuanto al hecho de que esta consonante suele presentarse en posición de coda, en el manual de fonética de la RAE (2011) se explica que los sonidos consonánticos se ven sometidos a determinados procesos de variación de acuerdo con el lugar que ocupen en la sílaba, pues la posición de coda silábica, o posición implosiva, incide de manera especial en las consonantes. En el caso de las obstruyentes fricativas, se producen fenómenos similares que ponen de manifiesto la tendencia del español a la estructura silábica CV (consonante-vocal), la menos marcada en las lenguas del mundo, frente a las sílabas que presentan la estructura CVC, más marcadas desde el punto de vista fonológico. Así, en aquellos casos en que los sonidos fricativos se encuentran tras la vocal y constituyen la coda silábica, sufren determinados procesos que responden a la tendencia general de la búsqueda de la estructura no marcada. El debilitamiento de /s/ en coda silábica constituye uno de los fenómenos sociolingüísticos más importantes en el conjunto de los procesos del español.

Las principales variantes de /s/ implosiva que pueden aparecer como consecuencia de un proceso de debilitamiento son realizaciones aspiradas o asimiladas. Las formas más extremas comportan la elisión del segmento consonántico. El tipo de debilitamiento que sufre la consonante /s/ en posición implosiva depende de diversos factores relacionados con la posición final, pues el comportamiento de las distintas realizaciones varía si el segmento se encuentra en posición final de sílaba interior de palabra o en posición final absoluta. El contexto posterior y el acento influyen también en el debilitamiento de la consonante.

En este sentido, pueden producirse casos de asimilación, según se recoge en la RAE, cuando el segmento /s/, que constituye la coda silábica, se disocia de todos o de parte de sus rasgos y se asocia con los de la consonante que se encuentra en posición de ataque en la sílaba siguiente, adquiriendo alguna de sus propiedades. En estos casos, la consonante /s/ da lugar a realizaciones diversas en función de los rasgos propios de la consonante a la que se asimila. La elisión sería, por tanto, el resultado de un proceso de disociación de todos los rasgos articulatorios del segmento, de forma que la sílaba CVC se reduce a una sílaba con la estructura CV.

El debilitamiento de las realizaciones fonéticas de /s/ tiene consecuencias sobre la duración y el timbre de la vocal precedente que tiende a alargarse. A veces el alargamiento compensatorio no solamente se produce con la pérdida total de la consonante. Las resonancias de la aspiración se presentan como concentración de energía en las mismas

zonas que los formantes de la vocal que constituye el núcleo silábico y puede alargarse incluso con la realización de /s/ debilitada.

Por otra parte, se debe considerar también que, en el caso particular de la /s/, esta consonante puede encontrarse en coda simple o en coda compleja, es decir, puede aparecer como primer elemento de la coda o como segundo. Los grupos de dos consonantes heterosilábicas, siguiendo a la RAE, son los constituidos por /p/, /b/, /t/, /d/, /g/, /k/, /f/, /m/, como primer elemento, y por una /s/, como segundo elemento, y suelen ser denominados grupos consonánticos cultos, por el hecho de aparecer fundamentalmente en cultismos tomados en préstamo del latín y del griego.

Hualde (2000) también dice que en la aspiración de /s/ se puede concebir un proceso de desasociación del nodo supralaríngeo de ese segmento cuando forma parte de la rima de una sílaba. Los únicos rasgos de /s/ no afectados por esta operación son los laríngeos. El proceso de aspiración en español es más general dado que en aquellos dialectos con aspiración que tienen una distinción entre /s/ y /θ/ ambas fricativas se transforman en [h]; en estos casos, ambas reciben el mismo tratamiento. Si la fricativa sorda subyacente es seguida por una obstruyente sorda, además de pronunciaciones con aspiración, es posible obtener oclusivas geminadas [oβíppo] u oclusivas preaspiradas [oβíhppo]. Esto ocurre a causa de que el segmento defectivo puede tomar los rasgos supralaríngeos de los que carece de la vocal precedente, en este caso, tendremos [oβíhpo]. Si el segmento defectivo toma los rasgos de la consonante siguiente, tendremos una consonante geminada. También es posible que los rasgos supralaríngeos se extiendan al segmento defectivo tanto desde la vocal a su izquierda como desde la consonante a su derecha. En este caso, tendremos las geminadas preaspiradas.

También ocurre en el caso de ser una sonante la que sigue a la fricativa sorda: el resultado también puede ser o aspiración o una geminada ensordecida en su primera parte [míhmo], [miMmo] ‘mismo’, [íhla], [iI.la] ‘isla’. “El ensordecimiento de la primera parte de la geminada también se debe a que el segmento defectivo creado conserva su rasgo laríngeo [-sonoro].” (p. 428).

En la obra de Penas Ibáñez (2013) se apunta que las únicas fricativas en posición de coda en español son /s/ y /θ/ y, generalmente, si anteceden a una consonante sonora, se suelen sonorizar. Se cita numerosos ejemplos en este artículo y los ilustra con espectrogramas, en los que se señalan las variaciones de formantes y de los pulsos glotales para determinar que esta consonante se ha sonorizado.

El objetivo de este trabajo es analizar la realización sorda o sonora de la consonante /s/ en posición de coda silábica en locutores profesionales en diferentes situaciones comunicativas para observar si la sonorización se debe solo a las características acústicas de las consonantes siguientes o también debe considerarse la articulación relajada propia del habla espontánea.

3. METODOLOGÍA

El corpus de este trabajo procede de distintas locuciones de locutores de medios radiofónicos de ámbito nacional, en concreto, de la Cadena COPE. Se han analizado cuatro locutores en diferentes estilos de habla. En primer lugar, se han extraído grabaciones de habla correspondientes a situaciones comunicativas planificadas con antelación, en las que el locutor simplemente lee un texto, como pueden ser los informativos. A continuación, se han buscado diferentes programas de estos mismos locutores en un contexto espontáneo, como puede ser la narración en directo de eventos deportivos.

Los locutores escogidos fueron los siguientes:

Heriberto Frade: Redactor deportivo y colaborador en las narraciones de *Tiempo de Juego* los fines de semana. Presenta el informativo de *COPE deportes* entre semana para las emisoras de la Cadena COPE en Madrid y los domingos por la mañana también es el principal presentador de *Tiempo de juego*.

Carlos Miquel: Redactor deportivo y colaborador en *Tiempo de Juego* y *El partido de las doce*, lleva también su propio programa *COPE GP*, en el que se analiza semanalmente la actualidad del motor.

José Manuel Oliva: Redactor y narrador deportivo de la Cadena COPE, sigue la actualidad de los equipos de fútbol de Andalucía, sobre todo de los de la provincia de Sevilla (mayormente Betis y Sevilla). Es el encargado de narrar los partidos cada vez que uno de los dos equipos juega en *Tiempo de juego*. También colabora en *El partido de las doce* y en *COPE Sevilla*.

Germán Dobarro: Redactor y narrador deportivo de la Cadena COPE. Sigue la actualidad de los equipos de fútbol de Galicia (Celta de Vigo, Deportivo de la Coruña, Lugo...). Se encarga de narrar las jugadas en los partidos de estos equipos, aunque ocasionalmente también se desplaza a Asturias o al País Vasco para apoyar las

retransmisiones de otros equipos. Trabaja en *Tiempo de juego*, COPE Galicia y semanalmente hace una crítica social del deporte en *El partido de las doce*, llamada *La firma* (estos dos programas fueron los escogidos para las grabaciones de habla planificada).

Se escogieron diversos podcast de cada uno de los hablantes seleccionados para conseguir un total de 8 minutos de audio en cada contexto. Los hablantes son de distintas zonas geográficas de España, ya que al ser comunicadores radiofónicos deben tener una pronunciación neutralizada, por lo tanto el origen de cada uno de ellos no es significativo. Tras seleccionar los audios, se eliminaron las partes en las que intervenían otras personas y mediante el programa Audacity (2014) se segmentaron los fragmentos que eran apropiados para analizar.

Se utilizó el programa Praat (Boersma y Weenink, 2016) para etiquetar el sonido que interesaba (/s/) y el contexto consonántico siguiente. Además, también se utilizó un script que permite extraer automáticamente los datos de duración.

Solo se tuvieron en consideración aquellos casos en los que la /s/ aparecía en codas simples. La Figura 1 ilustra el proceso de segmentación que se ha llevado a cabo en este trabajo. Como se puede observar en la figura, se segmentaba el sonido a partir del oscilograma y del espectrograma, y se etiquetaba en la consonante segmentada el sonido y la consonante siguiente.

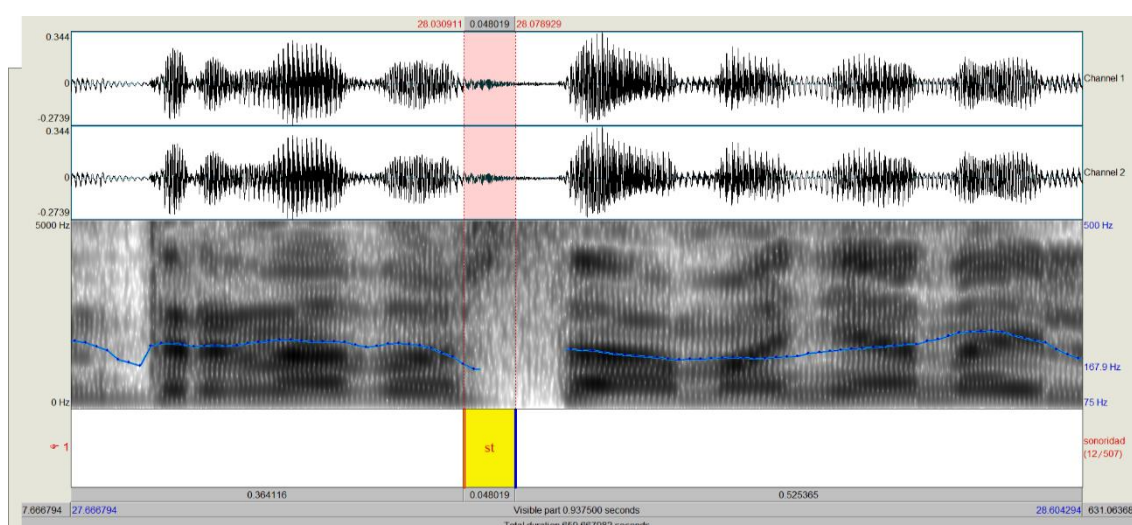


Figura 1. Proceso de segmentación y anotación de las consonantes

Al acabar de segmentar todos los sonidos correspondientes a las 8 grabaciones, se utilizó un script de Praat para extraer de forma automática la duración de la /s/ y el valor de la F0. Si en el segmento consonántico había un valor de F0, significaba que la realización había sido sonora; en caso contrario, la realización era sorda. Aquellos valores que resultaban un poco extraños, como valores altos de la F0, se revisaron de forma manual.

En una tabla de Excel se adjuntaron los datos para los diferentes tipos de hablante, el tipo de habla que se analizaba y el segmento consonántico del contexto considerando el punto, el modo de articulación y la sonoridad. Se recogieron un total de 1292 casos, 603 para el habla espontánea y 689 para el habla planificada. Esos datos se introdujeron en el programa SPSS (IBM, 2010) para llevar a cabo un análisis estadístico de los datos.

4. RESULTADOS

Los resultados se han clasificado en función de la planificación del habla. El habla planificada corresponde a aquellas situaciones en las que el locutor está leyendo; la situación espontánea corresponde a aquellos casos en los que el locutor conduce el programa de forma espontánea.

4.1. Situación comunicativa planificada

En la Figura 2 se puede observar la realización de la /s/ considerando la sonoridad del contexto siguiente. Se puede apreciar que la sonoridad de la /s/ se produce tanto en contextos en los que el segmento viene seguido por una consonante sorda (un 72,9% de los casos), como por una consonante sonora (un 68,2% de los casos). De la misma forma, existen /s/ realizadas como sordas tanto si el contexto siguiente es una consonante sorda (un 14% de los casos) como si es una sonora (un 6,9% de los casos). También se dan casos de elisión de esa /s/, un 13,10% de los casos ante consonante sorda y un 24,9% ante consonantes sonora. Estos casos de elisión corresponden con ejemplos en los que la /s/ en posición de coda o bien se asimila o bien se aspira: [loh

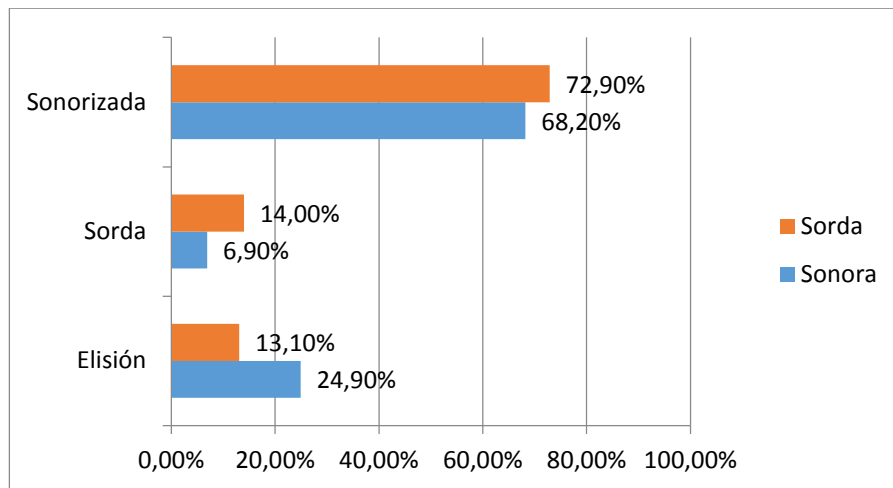


Figura 2. Realización del sonido [s] en función del contexto siguiente

Si atendemos al modo de articulación del contexto siguiente, en la Figura 3 se recogen las diferentes realizaciones del fonema /s/ considerando el entorno consonántico.

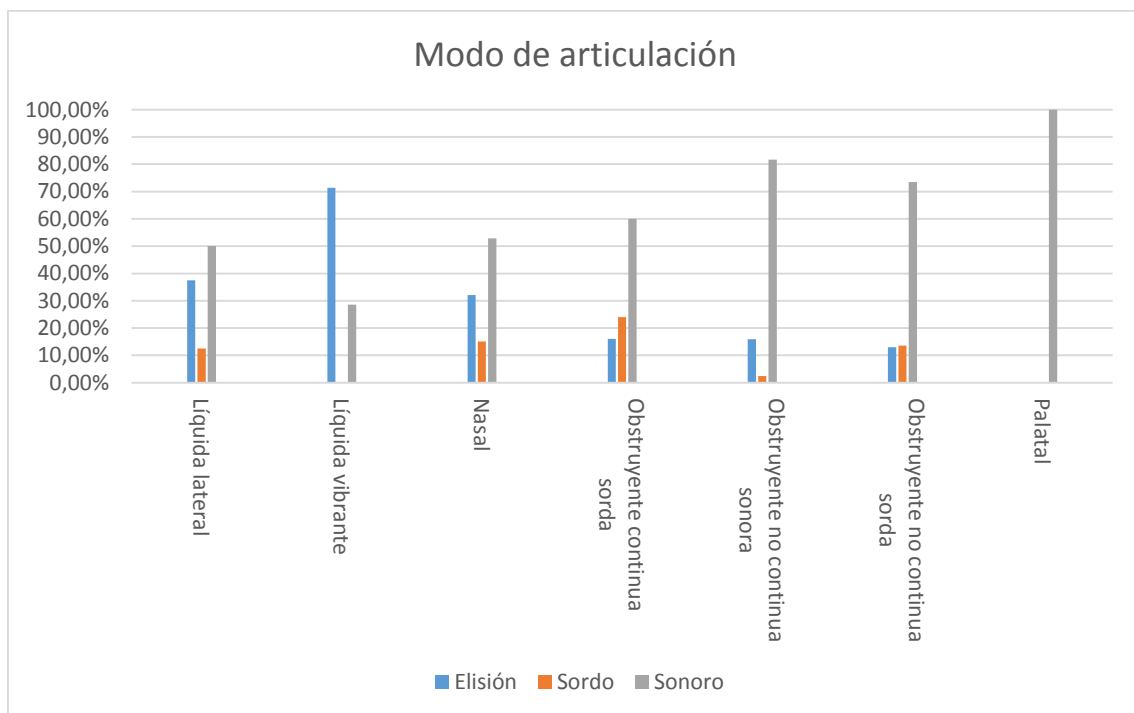


Figura 3. Realización dependiendo del modo de articulación de la consonante siguiente

Como se muestra en la figura, ante líquida lateral, un 50% de las realizaciones son sonoras, un 37,50% están elididas y un 12,50% se ensordecen. En el caso de las líquidas vibrantes, un 71,40% se elide mientras que el 28,60% restante se sonoriza. Seguida de nasales se realizan como sonoras en un 52,80% de los casos; en un 32,10% se eliden y en

un 15,10% su realización es sorda. Tras obstruyentes continuas sordas sonorizan /s/ en el 60% de los casos, lo eliden en el 16% y lo ensordecen en el 24% restante. En cuanto a los casos seguidos de obstruyentes no continuas sonoras, el 81,70% son sonoros, el 15,90% se eliden y solo un 2,40% se realiza sordo. Las /s/ seguidas por obstruyentes no continuas sordas se realizan como sonoras el 73,50% de los casos, se eliden el 13% y se ensordecen en el 13,50%. Finalmente, hemos clasificado como contexto palatal a aquellos casos seguidos de grafía “ll” o “y” y que algunas veces se realizaban como aproximantes y otras como oclusivas, por esta razón, se ha preferido emplear la categoría de “palatales”. En la figura 3 podemos apreciar que todos los ejemplos muestran realizaciones sonoras de la /s/. Cabe destacar también el porcentaje tan alto de elisiones cuando el segmento analizado va seguido de una vibrante.

4.1.1. Parámetros temporales

Se han considerado también los valores de duración de la consonante /s/ en función de las características articulatorias de la consonante siguiente: punto, modo y sonoridad.

Aunque se han incluido todos los casos, solo se resaltarán aquellos contextos que presenten más de 30 casos, pues el número de casos tan reducido hace que el análisis estadístico no sea determinante. En la Tabla 1 se recogen los valores de duración según el punto de articulación. Las dentales con 317 casos son las que se pronuncian de una forma más breve, en solo 44,52 ms. Las velares poseen una duración muy parecida con 44,86 ms. Las alveolares, con 32 casos, duran 47,82 ms que las dos anteriores. En cambio, las labiales con 114 casos presentan una mayor duración, 71,74 ms. No obstante, su desviación es de 295,85, un dato muy superior a los otros puntos de articulación. Probablemente, estos valores sean los responsables de que el nivel de significación se encuentre con un nivel de probabilidad de más del 5% ($p=.78$).

Punto	Casos	Duración (ms)	Desviación
Labial	114	71,74	295,85
Labiodental	4	70,94	40,85
Dental	317	44,52	134,08
Alveolar	32	47,82	25,02
Palatal	2	40,58	3,91
Velar	104	44,86	12,39
Total	573	50,35	165,56

Tabla 1. Valores de duración de /s/ en función del punto de articulación de la consonante siguiente

En la Tabla 2 se recogen los datos de duración de /s/ en función del modo de articulación. Se toman en consideración los modos nasal, obstruyente no continuo sonoro y obstruyente no continuo sordo. La realización más corta de [s] es la que presentan los contextos seguidos de obstruyentes no continuas sordas, 40,53 ms. Con 106 casos, las obstruyentes no continuas sonoras duran 17 ms más que las sordas, 57,83 ms. En cambio, las más largas son las que están en contacto con nasal, presentan una duración media de 135 ms. En estos casos, tal como sucedía para el punto de articulación, los valores de desviación son muy altos y quizá, por esta razón, el valor de probabilidad es mayor de 0.05 ($p=.08$). Generalmente, si la desviación estándar es más grande que la media, esto probablemente indica un sesgo, es decir, la presencia de valores extremos u otra peculiaridad en la forma de la distribución, como una distribución bimodal.

Modo	Casos	Duración (ms)	Desviación
Líquida lateral	20	51,92	29,41
Líquida vibrante	2	47,45	5,85
Nasal	36	135,52	525,34
Obstr. Cont. Sorda	21	46,72	22,55
Obstr. NoCont. Sonora	106	57,83	231,29
Obstr. NoCont. Sorda	387	40,53	13,66
Palatal	1	43,35	
Total	573	50,35	165,56

Tabla 2. Valores de duración de /s/ en función del modo de articulación de la consonante siguiente

En la Tabla 3 se observa la duración de /s/ dependiendo de la sonoridad del contexto siguiente. La duración de la /s/ ante consonantes sordas es de 40,88 ms en un total de 410 casos documentados, mientras que la duración ante consonantes sonoras es de 74,17 ms con 163 casos documentados, por lo que hay muchos más casos de /s/ ante consonantes sordas que ante sonoras. Llama la atención la gran variabilidad que puede observarse para los segmentos que se encuentran precedidos de consonantes sonoras, hecho que no sucede así cuando la consonante siguiente es sorda.

En este caso, el nivel de probabilidad se encuentra por debajo del 5% ($p=03$), lo que significa que existe una diferencia estadísticamente significativa entre los grupos sonoros y sordos.

Sonido	Casos	Duración (ms)	Desviación
Sonora	163	74,17	308,99
Sorda	410	40,88	14,25
Total	573	50,35	165,56

Tabla 3. Valores de duración de /s/ en función de la sonoridad del contexto siguiente

3.2. Situación comunicativa espontánea

Si consideramos los casos totales de la consonante /s/ en situaciones espontáneas (véase Figura 4) en función de la sonoridad de la consonante que se encuentra en el contexto siguiente, se puede apreciar que un 76,8% de los casos se corresponden con realizaciones sonoras que van seguidas de un contexto consonántico sordo, y un 62,7% van seguidos de un contexto consonántico sonoro. También se muestran realizaciones sordas seguidas de consonantes sordas en un 12,9% y de consonantes sonoras en un 9%. Por último, se observan casos de elisiones en un 10,3% si van seguidos de consonantes sordas y en un 28,20% si las consonantes siguientes son sonoras.

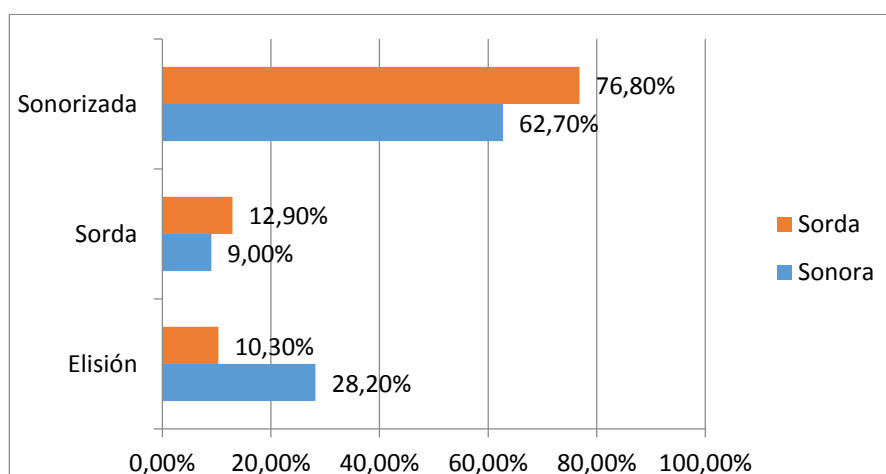


Figura 4. Realizaciones de la /s/ en posición de coda simple

Si consideramos de nuevo el modo de articulación de la consonante siguiente (véase Figura 5), se observa la sonoridad de /s/ en cada uno de los modos de articulación de los que se han obtenido en el análisis de los ficheros de audio: líquida lateral, líquida vibrante,

nasal, obstruyente continua sorda, obstruyente no continua sonora¹, obstruyente no continua sorda y palatal. En la figura se muestra que el sonido /s/ en contacto con una líquida lateral, tiene un 38,90% tanto de elisión, como de sonoridad, mientras que el sonido se hace sordo en un 22,20% de los casos. En contacto con líquida vibrante, siempre se produce elisión del primer sonido. Junto a sonidos nasales, un 51,60% de los casos documentados presenta elisión, en un 35,50% se articula el sonido de forma sonora y en un 12,90% queda ensordecido.

En contacto con las obstruyentes continuas sordas, el 39,50% de los casos presentan sonoridad y un 30,20% tiene tanto ensordecimiento como elisión. Al estar en contacto con las obstruyentes no continuas sonoras, la realización es sonora en un 73,70%, sorda en un 6,80% y se elide en un 19,50% de los casos. Para las obstruyentes no continuas sordas, la mayor parte son sonoras con el 80,90%, sordas solo hay un 11,00% y elididas un 8,10%. Finalmente, la realización de /s/ en contacto con palatales, es siempre sonora.

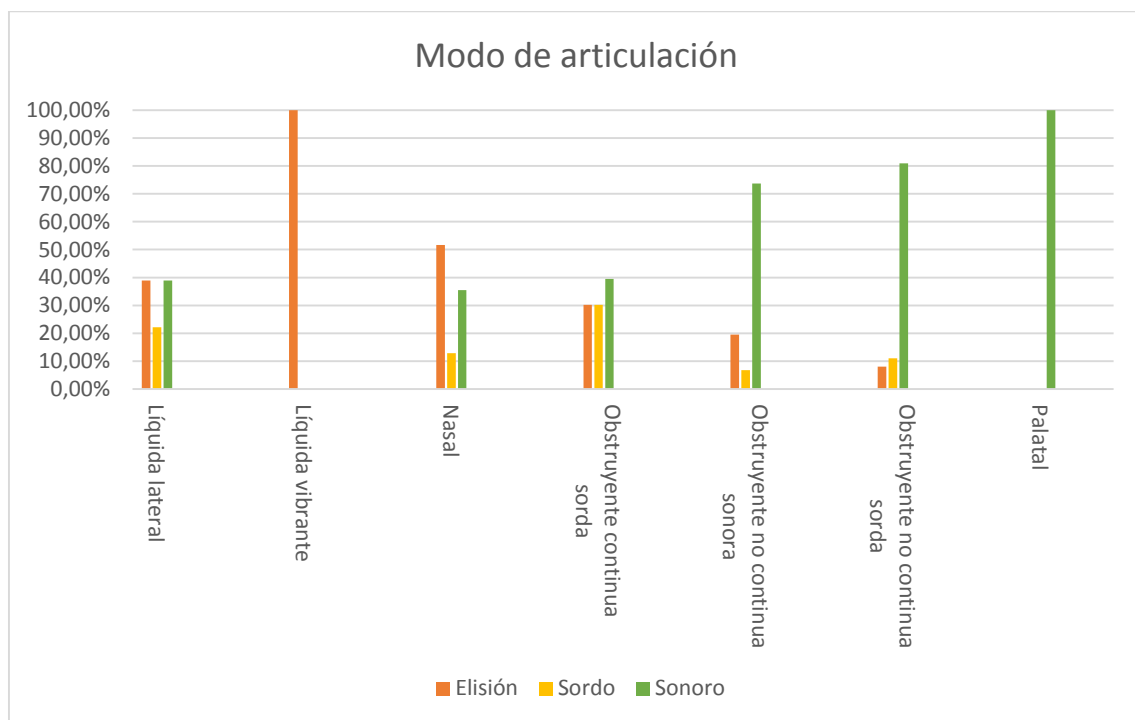


Figura 5. Realizaciones de /s/ dependiendo del modo de articulación de la consonante siguiente

¹ No se documenta ningún caso de obstruyente continua sonora.

4.2.1. Parámetros temporales

En el contexto espontáneo, se han analizado 509 casos para obtener la duración del sonido, de los cuales solo 3 van a ser representativos pues son los únicos que superan los 30 casos para la fiabilidad del estudio.

En la Tabla 4 se observa la duración media (en milisegundos) del sonido dependiendo del punto de articulación. La duración más breve de /s/ se observa en su realización desde el punto dental, que a su vez es la que más casos presenta con un total de 333. La duración media de este punto de articulación es de 39,14 ms. Respecto al punto de articulación labial, la duración es superior a la dental, con una media de 46,81 ms por realización. El contexto siguiente velar es el que muestra mayor duración con 52 ms de media. Así pues encontramos una diferencia de 13ms entre el segmento más breve y el más largo.

En cuanto a la desviación, observamos en el total que la media de desviación es de 16,16, por lo tanto las de labial, dental y velar están cercanas a esa media y no presentan anomalía. Si tuviésemos en cuenta los datos de labiodental con una duración en milisegundos muy superior a la media (17ms) y la desviación (11) sí que tendría relevancia y habría que explicarlo excepcionalmente, pero al no tomarse en consideración, obviaremos sus datos.

La significación de esta tabla en los valores de intergrupos es inferior a 0.05 por lo tanto, hay diferencias estadísticamente significativas entre los datos de las variables. ($p=.000$)

Punto	Casos	Duración (ms)	Desviación
Labial	79	46,81	15,38
Labiodental	2	57,37	26,80
Dental	333	39,14	12,72
Alveolar	18	54,22	30,38
Palatal	6	35,05	3,75
Velar	71	52,82	19,99
Total	509	42,80	16,16

Tabla 4. Valores de duración de [s] en función del punto de articulación de la consonante siguiente

También se ha tenido en cuenta el modo de articulación. Al igual que antes, las muestras que no sean superiores a 30, no se considerarán para el análisis de estos datos.

En la Tabla 5 se tiene en cuenta la duración de /s/ en milisegundos dependiendo del modo de articulación de la consonante con la que contacta. En este caso, solo las obstruyentes superan los 30 casos para que puedan ser tomados en consideración.

Cuando /s/ presenta una menor duración, es en contacto con el modo obstruyente no continuo que dura 40,25 ms como valor medio en los 95 casos que se han encontrado para este modo. La mayor duración del sonido se encuentra en aquellos casos de /s/ seguida por las obstruyentes continuas sordas, con 52,62 ms de media en 30 casos analizados. Las /s/ seguidas de los sonidos obstruyentes no continuos sordos presentan una duración media de 42 ms. La diferencia entre el sonido más breve y el más largo (en cuanto a medias se refiere) es de 12 ms.

La desviación de los tres modos que se han tenido en consideración oscila entre la desviación media total (16,16) por lo tanto se puede decir que son desviaciones en las que no se observa gran variación. En cuanto a la significación de los valores de intergrupos, también es inferior a 0.05, por tanto, también se considera que hay diferencias estadísticamente significativas entre sí ($p=.000$).

Tabla 5. Valores de duración de la /s/ considerando el modo de articulación del sonido siguiente

Modo	Casos	Duración (ms)	Desviación
Líquida lateral	11	50,96	17,65516
Nasal	15	55,08	30,76727
Obstr. Cont. Sorda	30	52,6223	18,5785
Obstr. NoCont. Sonora	95	40,254	13,65017
Obstr. NoCont. Sorda	352	42,0072	15,25018
Palatal	6	35,0517	3,75935
Total	509	42,8028	16,16149

En la Tabla 6 observamos la duración de /s/ en milisegundos dependiendo de la sonoridad del sonido siguiente. Para 127 casos de sonoro, se ha calculado una duración media de 42,68ms. Este dato es ligeramente superior a la duración del mismo sonido en un contexto sordo, ya que sólo difiere en 0,2 ms.

La significación de esta tabla es superior a 0.05 ($p=0.9$), por lo tanto, se puede decir que los valores entre ellos son prácticamente iguales.

Sonido	Casos	Duración (ms)	Desviación
Sonoro	127	42,6882	17,34985
Sordo	382	42,8409	15,77033
Total	509	42,8028	16,16149

Tabla 6. Valores de duración de /s/ en función de la sonoridad del contexto siguiente

5. CONCLUSIONES

Una vez analizados los resultados expuestos sobre la realización de la /s/ en posición implosiva tanto los de sonoridad de /s/ como los de duración de este segmento, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

En cuanto a la sonoridad, los resultados muestran que no hay diferencias significativas entre el habla planificada y el habla espontánea, por ello, las conclusiones se aplican por igual a ambos estilos de habla analizados.

Según los manuales de estilos consultados en el apartado del estado de la cuestión, todos los sonidos deben pronunciarse de manera correcta, aunque estos sonidos se encuentren en posición final de sílaba. Sin embargo, los resultados obtenidos muestran que los locutores producen elisiones en esta posición, tanto en habla planificada como en habla espontánea. En muchas ocasiones, en posición de coda simple, este segmento se elide independientemente del estilo de habla, del punto de articulación o del modo de articulación, pues en todos ellos se han encontrado casos de elisiones.

Además, a pesar de que en los manuales de fonética de español se recoge que la sonoridad de la /s/ en posición de coda depende de la sonoridad de la consonante siguiente, en este trabajo se ha demostrado que no es un proceso fonológico sistemático, ya que, como se ha visto en los resultados, existen muchos casos en los que la /s/ adquiere el rasgo [+sonoro], aunque se encuentre seguida de una consonante sorda.

Teniendo en cuenta que /s/ es un sonido sordo en su naturaleza, es curioso que en contacto con sonidos sordos, se sonorice y que la mayoría de sus realizaciones sean sonoras. Por lo tanto, a la vista de los resultados, se puede afirmar que no existe una relación entre la realización sonora de una /s/ en posición de coda silábica y la sonoridad de la consonante siguiente. Quizá esas realizaciones sonoras se deban a que las consonantes en posición

implosiva son más difíciles de pronunciar, pues como se dice en el marco teórico y se recoge en RAE (2011: 197), el tipo de debilitamiento de /s/ en posición implosiva depende de otros factores relacionados con la posición final.

En cuanto a la duración del sonido, al contrario que en la sonoridad, el contexto y el tipo de habla influyen de forma significativa en la duración de este segmento.

En el habla planificada, cuando la realización de /s/ es sonora, la duración del sonido es casi el doble que cuando la realización de /s/ es sorda, por lo tanto, el hecho de que esta consonante sea sorda o sonora va a determinar su duración.

Se puede concluir, a partir de los resultados obtenidos, que no existe una relación entre la duración de /s/ y el modo o el punto de articulación de las consonantes siguientes.

En el habla no planificada, al contrario de lo que sucedía en la planificada, la duración de la /s/ apenas varía en función de la sonoridad de la consonante siguiente.

Igualmente, en el modo no hay apenas diferencias y la duración de /s/ no depende del modo de articulación de la consonante siguiente, aunque sí que se observan diferencias significativas si consideramos el punto de articulación.

Como ya se ha comentado al inicio del trabajo, el interés de esta investigación partió de la duda sobre la pronunciación de /sr/. A raíz del estudio, se ha demostrado que en contacto con líquida vibrante, el sonido /s/ se elide en todos los contextos de habla espontánea y en un gran número de habla planificada, por lo tanto, si seguimos a los locutores radiofónicos como modelos de nuestra lengua, podemos observar una realización que no depende de la pronunciación característica de cada uno de los hablantes, sino que todos ellos eliden la /s/ en posición de coda simple cuando va seguida de una vibrante.

Para acabar, cabe decir que, aunque se ha resuelto la duda con la que se empezó este trabajo, los resultados obtenidos han suscitado más cuestiones que pueden ser el principio de otros trabajos de investigación, por ejemplo, ver qué ocurre con esas consonantes que en habla planificada presentan esa gran variabilidad e indagar por qué no ocurre en el habla espontánea.

6. BIBLIOGRAFÍA

Alcoba, Santiago (2009): *Lengua, comunicación y libros de estilo*, Barcelona: Departamento de Filología Española (Universidad Autónoma de Barcelona).

Audacity Team (2014): Free Audio Editor and Recorder, Versión 2.0.0. Extraída de <http://audacity.sourceforge.net/>

Boersma, Paul & Weenink, David (2016): Praat: doing phonetics by computer [Computer program]. Version 6.0.18, retrieved 23 May 2016 from <http://www.praat.org/>.

Canal Sur (1991): *Libro de estilo*, Sevilla: Canal Sur Televisión.

Carbó, C., Llisterri, J., Machuca, M. J., de la Mota, C., Riera, M., & Ríos, A. (2003): Estándar oral y enseñanza de la pronunciación del español como primera lengua y como lengua extranjera. *Estudios de Lingüística (Universidad de Alicante)*, 17, 161-180.

Fundéu BBVA (2005): Departamento de español urgente, Agencia EFE, sitio web: <http://www.fundeu.es/>.

Gimeno, Isabel (2000): *Larousse expresión oral*, Barcelona: Larousse, DL 2000.

Gómez Torrego, Leonardo (2002): *Nuevo manual de español correcto (vol. II)*, Madrid: Arco Libros.

Hualde, José Ignacio (2000): Procesos consonánticos y estructuras geométricas, en Juana Gil Fernández (ed.), *Panorama de la fonología española actual*, Madrid: Arco/Libros, pp. 422-431.

Hualde, José Ignacio, Antón Olarrea y Anna M. Escobar (2010): Introducción a la lingüística hispánica (2ª edición), Cambridge: University Press.

IBM SPSS Statistics (2010): Programa estadístico de base de datos, Versión 19. Extraída de <http://www-01.ibm.com/software/es/analytics/spss/downloads.html>

Marlett (2005): *Detalle fonético, describiendo los alófonos*. Versión en línea: <http://www-01.sil.org/training/capacitar/fonologia/cursos/M2004/Marlett2005-6.pdf> [Consulta en mayo 2016].

Mendieta, S. (1993): *Manual de estilo de TVE*, Barcelona: Labor.

Penas Ibáñez, Mª Azucena (ed.) (2013): *Panorama de la fonética española actual*, Madrid: Arco/Libros.

Pérez Calderón, M. (1985): *Libro de estilo de los Servicios informativos de TVE*, Madrid: Servicio de Publicaciones del Ente Público RTVE D. L.

RAE, Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española (2011): *Nueva gramática de la lengua española. Fonética y fonología*. Madrid: Espasa.

Rodero Antón, Emma (2003): *Locución radiofónica*, Madrid: Instituto Oficial de Radio y Televisión.

RTVE (1980): *Manual de estilo para informadores de radio*, Madrid: Radio Nacional de España.

Telemadrid (1993): *Libro de estilo*, Madrid: Ediciones Telemadrid.

Webgrafía de los audios analizados:

Carlos Miquel. (2016): Mayo 2016, de Cadena COPE Sitio web: <http://www.cope.es/player/cope-gp-27-03-2016&id=2016032715500001&activo=10>

Carlos Miquel. (2015): Mayo 2016, de Cadena COPE Sitio web: <http://www.cope.es/player/asi-fue-la-salida-del-gran-premio-de-malasias&id=2015032908580001&activo=10>

Carlos Miquel. (2015): Mayo 2016, de Cadena COPE Sitio web: <http://www.cope.es/player/asi-fue-la-salida-del-gran-premio-de-espanaaund&id=2015051014030001&activo=10>

Carlos Miquel. (2015): Mayo 2016, de Cadena COPE Sitio web: <http://www.cope.es/player/asi-fue-la-salida-del-gran-premio-de-japon&id=2015092615160001&activo=10>

Heri Frade. (2016): Mayo 2016, de Cadena COPE Sitio web: <http://www.cope.es/player/de-1200-a-1300-horas-17-04-2016-tiempo-de-juego&id=2016041712590001&activo=10>

Heri Frade. (2016): Mayo 2016, de Cadena COPE Sitio web: <http://www.cope.es/player/de-1300-a-1400-horas-17-04-2016-tiempo-de-juego&id=2016041714130001&activo=10>

Germán Dobarro. (2016). Mayo 2016, de Cadena COPE Sitio web: <http://www.cope.es/player/gol-de-ndiaye-celta-0---betis-1&id=2016041622280001&activo=10>

Germán Dobarro. (2016): Mayo 2016, de Cadena COPE Sitio web: <http://www.cope.es/player/la-firma-la-pone-german-dobarro-16-05-2016&id=2016051701300001&activo=10>

Germán Dobarro. (2016): Mayo 2016, de Cadena COPE Sitio web: <http://www.cope.es/player/la-firma-la-pone-german-dobarro-27-04-2016&id=2016042801140001&activo=10>

Germán Dobarro. (2016): Mayo 2016, de Cadena COPE Sitio web: <http://www.cope.es/player/la-firma-la-pone-german-dobarro-12-04-2016&id=2016041301280001&activo=10>

Germán Dobarro. (2016): Mayo 2016, de Cadena COPE Sitio web: <http://www.cope.es/player/la-firma-la-pone-german-dobarro-21-03-2016&id=2016032201260001&activo=10>

Germán Dobarro. (2016): Mayo 2016, de Cadena COPE Sitio web: <http://www.cope.es/player/la-firma-la-pone-german-dobarro-07-03-2016&id=2016030801000001&activo=10>

Germán Dobarro. (2016): Mayo 2016, de Cadena COPE Sitio web:
<http://www.cope.es/player/la-firma-la-pone-german-dobarro-09-02-2016&id=2016021001050001&activo=10>

Germán Dobarro. (2016): Mayo 2016, de Cadena COPE Sitio web:
<http://www.cope.es/player/gol-de-pablo-hernandez-celta-1---betis-1&id=2016041623440001&activo=10>

Germán Dobarro. (2016): Mayo 2016, de Cadena COPE Sitio web:
<http://www.cope.es/player/gol-de-fede-cartabia-eibar-1---deportivo-1&id=2016042323380001&activo=10>

Germán Dobarro. (2016): Mayo 2016, de Cadena COPE Sitio web:
<http://www.cope.es/player/gol-de-adrian-eibar-1---deportivo-0&id=2016042322180001&activo=10>

Germán Dobarro. (2016): Mayo 2016, de Cadena COPE Sitio web:
<http://www.cope.es/player/gol-de-pedro-leon-deportivo-0---getafe-1&id=2016050119000001&activo=10>

José Manuel Oliva. (2016): Mayo 2016, de Cadena COPE Sitio web:
<http://www.cope.es/player/gol-de-camacho-betis-0---malaga-1&id=2016031923450001&activo=10>

José Manuel Oliva. (2016): Mayo 2016, de Cadena COPE Sitio web:
<http://www.cope.es/player/gol-de-coke-sevilla-2---betis-0&id=2016042417390001&activo=10>

José Manuel Oliva. (2016): Mayo 2016, de Cadena COPE Sitio web:
<http://www.cope.es/player/gol-de-el-arabi-sevilla-1---granada-3&id=2016050818450001&activo=10>

José Manuel Oliva. (2016): Mayo 2016, de Cadena COPE Sitio web:
<http://www.cope.es/player/gol-de-ndiaye-betis-1---granada-0&id=2016030613490002&activo=10>

José Manuel Oliva. (2016): Mayo 2016, de Cadena COPE Sitio web:
<http://www.cope.es/player/gol-de-ruben-castro-betis-2---granada-0&id=2016030614090001&activo=10>

José Manuel Oliva. (2016): Mayo 2016, de Cadena COPE Sitio web:
<http://www.cope.es/player/juan-merino-en-tiempo-de-juego-el-betis-va-a-intentar-hacer-el-mejor-partido-posible-porque-queremos-cerrar-el-ano-de-la-mejor-manera-posible&id=2016051501350001&activo=10>

José Manuel Oliva. (2016): Mayo 2016, de Cadena COPE Sitio web:
<http://www.cope.es/player/jose-manuel-oliva-rafa-almansa-y-jose-miguel-prieto-analizamos-la-despedida-de-jose-maria-del-nido-del-sevilla&id=2013121000240001&activo=10>

José Manuel Oliva. (2016): Mayo 2016, de Cadena COPE Sitio web:
<http://www.cope.es/player/gol-de-camacho-betis-0---malaga-1&id=2016031923450001&activo=10>